

## РЕЗОЛЮЦИЯ

### 13-й Всероссийской научно-практической конференции «Современные методы, средства и нормативы в области оценки качества зерна и зернопродуктов», 6-10 июня 2016 г., г. Анапа

С начала 2016 г. в различных средствах массовой информации, публикациях в Интернете и выступлениях на телевидении появилась рассчитанная на широкие слои населения и не специалистов в области технологии производства муки, работников властных структур явная дезинформация о разработке нового проекта ГОСТа, разрешающего выработку муки из низкокачественного зерна пшеницы 5-го класса.

Данные заявления получили большой резонанс в обществе и прошли бурные осуждающие это решение дискуссии с привлечением Российского Союза Пекарей, Российского Зернового Союза, специалистов Всероссийского НИИ хлебопекарной промышленности.

Вместе с тем, при обсуждении данного вопроса в различных инстанциях, в том числе на «круглом столе» Госдумы не были привлечены специалисты ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт зерна и продуктов его переработки», которые являются разработчиками проекта нового стандарта «Пшеница. Технические условия». Данный вопрос (наряду с другой научной и практической тематикой) был рассмотрен специалистами хлебоприемных предприятий на Всероссийской научно-практической конференции, проводившейся в г. Анапа с 6 по 10 июня 2016г.

В связи с вышеизложенным участниками конференции единогласно было принято решение — опротестовать дезинформацию о проекте стандарта «Пшеница. Технические условия» и дать научно обоснованные и квалифицированные разъяснения по данному вопросу.

1. Участники Конференции отмечают, что в последние годы сохраняется устойчивая тенденция к снижению производства пшеницы высоких по качеству классов (1-3) и увеличению доли зерна 4 и 5 классов. Если в урожае 1988 г. продовольственная пшеница составляла по РСФСР более 85 % (данные ГХИ СССР и ВНИИЗ), то в середине 90-х (1995-1996 гг.) – не более 75 %, в 2004 г. – 70% (данные ГХИ РФ), а в 2008 г. – мы даже не одолели рубеж в 60 % (данные ФГУ «Центр оценки качества зерна»). О снижении качества зерна давно бьют тревогу специалисты отрасли хранения и переработки зерна, сотрудники ФГБНУ «ВНИИЗ».

2. Разработанная во ВНИИЗ система оценки качества стимулировала хозяйства в середине 80-х годов прошлого столетия получать зерно пшеницы наивысшего качества: более 50 % посевов составляли сорта сильной и ценной по качеству пшеницы. Эта система оценки стала основой стандартов на пшеницу. Важно отметить, что это же деление зерна по классам принципиально сохранено в проекте нового межгосударственного стандарта на зерно пшеницы, в соответствии с которым класс пшеницы оценивается по комплексу нормируемых показателей качества, и номер класса присваивается

по наихудшему, не укладываемому в норматив показателю независимо от других высоких показателей.

3. Зерно для переработки поступает на предприятия в виде товарных партий, в которых определяют класс зерна в соответствии с действующим стандартом на зерно пшеницы. В рыночных условиях без товарной классификации для оценки качества товарного зерна, приведенной в стандарте на пшеницу, невозможно осуществление денежных взаиморасчетов между поставщиками и потребителями зерна. Разделение зерна пшеницы на классы помогает правильно размещать зерно на хранение, проводить его послеуборочную обработку. Классы зерна позволяют оценивать собранный урожай по качественным параметрам в масштабах как отдельного сельского хозяйства, хлебоприемного или перерабатывающего предприятия, так и в масштабах страны.

4. В разработанном новом проекте стандарта на пшеницу и ни в одном другом нормативном документе не сказано, что из зерна 5-го класса вырабатывается мука. Все мукомольные предприятия при выработке муки обязаны руководствоваться действующими «Правилами организации и ведения технологических процессов на мукомольных заводах», которыми предусмотрено, что мука хлебопекарная вырабатывается из помольной партии зерна с качеством, не ниже требований 3-го класса. При поступлении товарных партий зерна на помол из них формируют помольные партии зерна из разных классов, но таким образом, чтобы качество сформированной помольной партии не было ниже требований 3-го класса и позволяло выработать муку хлебопекарного назначения.

5. Зерно 5-го класса не может в стандарте «Пшеница. Технические условия» определяться как кормовое (устар. фуражное), поскольку данный стандарт содержит общие требования к зерну пшеницы, а для кормового зерна действует стандарт ГОСТ Р 54078-2010 «Пшеница кормовая. Технические условия». Из этого следует, что для доведения показателей качества помольной партии - в зерно может быть добавлено необходимое расчетное количество зерна 4-го или 5-го класса, которое обеспечит доведение показателей помольной партии до заданного уровня, соответствующего 3-му классу.

6. Вместе с тем, участники Конференции озабочены резко снизившимся в последнее десятилетие качеством хлеба и отмечают, что нередки случаи недобросовестного производства муки пониженного качества, в основном, на мини-мельницах, число которых превышает 3 тыс.

Использование при выпечке хлеба муки общего назначения резко ухудшает качество хлеба, а замена ею муки хлебопекарной вводит в заблуждение потребителя.

7. Участники Конференции видят одним из путей решения проблемы низкого качества хлеба использование на эти цели только сортовой хлебопекарной муки. Ужесточение требования к муке, используемой для производства хлеба и хлебобулочных изделий, позволит убрать коррупционную составляющую и сформировать спрос на муку хлебопекарную вместо муки общего назначения, что вслед за выпуском высококачественной муки повлечет необ-

ходимость обеспечения мукомольных предприятий высококачественным зерном, сформирует спрос на зерно 3-го и высших классов и будет способствовать заинтересованности сельхозпроизводителей в производстве зерна сильной и ценной по качеству пшеницы.

8. Участники Конференции считают необходимым обратить внимание Росстандарта и соответствующих технических комитетов по стандартизации на вопрос о пересмотре стандарта на муку пшеничную в плане включения в него только сортовой хлебопекарной муки и создания целевых стандартов на муку нехлебопекарного использования (на кондитерские мучные изделия - вафли, печенье, крекер, пряник, кулинарные изделия – пельмени и т. п.).

Признано целесообразным опубликовать информацию о конференции и данное Решение конференции в журнале «Хлебопродукты». Направить данное Решение конференции для учета мнения специалистов хлебоприемных и зерноперерабатывающих предприятий в следующие организации:

- Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) России
- Торгово-промышленная палата Российской Федерации
- Росстандарт
- Аграрный комитет Государственной Думы РФ
- Минсельхоз России
- Российский Союз Пекарей
- Российский Зерновой Союз
- ФГАНУ НИИХП
- ФГБНУ ВНИИКП
- Российский Союз мукомольных и крупяных предприятий

По поручению участников конференции Решение подписали представители следующих организаций:

ФГБНУ «ВНИИЗ»	директор	д.т.н., Мелешкина Е.П.
КФ ФГБНУ «ВНИИЗ»	директор	к.т.н., Ветелкин Г.В.
ФГБУ «Центр оценки качества зерна»	главный технолог	Золоева Г. В.
ФГБНУ «ВНИИЗ»	заведующая лабораторией стандартизации и сертификации зерна и зернопродуктов	к.б.н., Леонова Т.А.

КФ ФГБНУ «ВНИИЗ»	руководитель органа по сертификации зерна	к.т.н., Черкасов С.В.
ООО «БиТиДжи Пэкчуал Хаммодитиз (рус)»	специалист по работе с элеваторами	Пивоварова О. А.
ООО «Каргилл»	координатор по работе с лабораториями	Стрельникова Н. В.
ООО «Элеватор «Порошинский»	начальник ПТЛ	Чудикова О. В.
АО «Новороссийский зерновой терминал»	руководитель испытательной лаборатории	Киселева З. Х.
АО «Зерновой терминал «КСК»	заведующая лабораторией	Собковская И. П.
ООО «Русагро-Ивест»	начальник ПТЛ	Скрипка А.В.
АО «Элеватор»	начальник ПТЛ	Степанова Р.Н.
ООО «Торговый дом «Зерно Заволжья»	заместитель директора по качеству	Бабина С.А.
ООО «АгроТерра Элеваторы»	директор по качеству	Шаханская Н.Н.